

Relatório de Correção do Projeto de CIC111 2020s1

Esse relatório contém os comentários gerais sobre o trabalho. A correção se baseou principalmente no documento escrito, considerando também o código e a apresentação. A nota além do próprio projeto também considerou o entendimento de cada aluno pelo trabalho além da participação do grupo.

Grupo 01

Membros: 3

Problema: TSP

Método(s) Exato(s): B'n'B

Método(s) Heurístico(s): Algoritmo Genético

Definição do Problema: ok

Prova de Complexidade: ok

Apresentação compreensível dos Códigos e Instâncias: ok

B'n'B com um limitante simples mas não trivial, implementação compreensível, resultados bem apresentados. Algoritmo Genético não está bem explicado além do código, porém a implementação é compreensível, poucos resultados, mas bem apresentados. Gráfico 2 é muito bom. A participação dos alunos foi ok. Nota final: 9,7

Grupo 02

Membros: 4

Problema: Campo Minado

Método(s) Exato(s): Eliminação Gaussiana

Método(s) Heurístico(s): SPS, ES, CSP

Definição do Problema: Ok

Prova de Complexidade: Ok

Apresentação compreensível dos Códigos e Instâncias: Sim

O trabalho no geral está bom, os autores utilizaram diversos algoritmos adaptados da literatura, mas apesar disso achei que os resultados estão pouco explorados. Faltam referências. Nota final: 9,2

Grupo 03

Membros: 3

Problema: Subset Sum

Método(s) Exato(s): PD

Método(s) Heurístico(s): Genético

Definição do Problema: ok

Prova de Complexidade: ok

Apresentação compreensível dos Códigos e Instâncias: Sim

O relatório no geral está satisfatório, os códigos estão compreensíveis. Resultados poderiam ser mais explorados. Nota final: 9,5

Grupo 04

Membros: 3

Problema: TSP

Método(s) Exato(s): Força Bruta

Método(s) Heurístico(s): B'n'B

Definição do Problema: ok

Prova de Complexidade: ok

Apresentação compreensível dos Códigos e Instâncias: ok

O relatório no geral está satisfatório. Não ficou claro nem no relatório nem na apresentação o porquê do B'n'B não resultar no ótimo. O grupo fez um visualizador usando a API do google. Nota Final: 9,6

Grupo 05

Membros: 2

Problema: Knapsack com conflitos

Método(s) Exato(s): B'n'B

Método(s) Heurístico(s): Explicaram o VNS mas não implementaram. Um B'n'B com limitante de tempo

Definição do Problema: ok (no relatório poderia ser melhor, mas na apresentação foi boa)

Prova de Complexidade: ok

Apresentação compreensível dos Códigos e Instâncias: ok

No geral o relatório está satisfatório, de fato a implementação do VNS tornaria o trabalho mais rico. Os testes também poderia ser mais explorados. Mas de qualquer forma considero que o objetivo do projeto foi alcançado. Nota Final: 8,5

Grupo 06

Membros: 3

Problema: TSP

Método(s) Exato(s): PLI

Método(s) Heurístico(s): 2-OPT

Definição do Problema: ok

Prova de Complexidade: ok

Apresentação compreensível dos Códigos e Instâncias: ok

No geral o relatório está satisfatório, os resultados do exato poderia ser melhor explorados.

Nota Final: 9,5 (No momento essa nota não se aplica a um dos membros do grupo)

Grupo 07

Membros: 2

Problema: Coloração

Método(s) Exato(s): Backtracking

Método(s) Heurístico(s): Guloso

Definição do Problema: ok

Prova de Complexidade: ok

Apresentação compreensível dos Códigos e Instâncias: ok

O problema poderia ter sido melhor explorado, a definição está um pouco confusa ainda e a apresentação não esclareceu todos os pontos. Faltam referências. Mas no geral posso afirmar que o objetivo do projeto foi alcançado. Nota Final: 9

Grupo 08

Membros: 2

Problema: Clique

Método(s) Exato(s): backtracking

Método(s) Heurístico(s): BRKGA

Definição do Problema: ok

Prova de Complexidade: ok

Apresentação compreensível dos Códigos e Instâncias: ok

No geral o relatório está bom. Faltam referências. Nota final: 9,5

Grupo 09

Membros: 2

Problema: Subsetsum com conflito

Método(s) Exato(s): Backtracking

Método(s) Heurístico(s): Genético

Definição do Problema: ok

Prova de Complexidade: ok

Apresentação compreensível dos Códigos e Instâncias: ok

Faltam referências e um pouco de organização no texto. Mas no geral o trabalho está satisfatório. Nota final: 9,5

Grupo 10

Membros: 2

Problema: CFL

Método(s) Exato(s): PLI

Método(s) Heurístico(s): PL + arredondamento

Definição do Problema: ok

Prova de Complexidade: ok

Apresentação compreensível dos Códigos e Instâncias: ok

No geral o problema poderia ser melhor explorado. Faltaram referências e aparentemente a heurística não garante a factibilidade. De qualquer forma parece que o objetivo do projeto foi atingido. Nota 7,5.