Algoritmos

Pedro Hokama

1/35

NP-Difícil

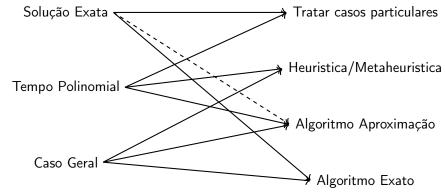
 Quando nos deparamos com um problema NP-Completo ou NP-Difícil é provável que não consigamos encontrar uma solução exata em tempo polinomial.

Fontes

- [clrs] Algoritmos: Teoria e Prática (Terceira Edição) Thomas H. Cormen, Charles Eric Leiserson, Ronald Rivest e Clifford Stein.
- [timr] Algorithms Illuminated Series, Tim Roughgarden
- Desmistificando Algoritmos, Thomas H. Cormen.
- O Algoritmos, Sanjoy Dasgupta, Christos Papadimitriou e Umesh Vazirani
- Stanford Algorithms https://www.youtube.com/playlist?list=PLXFMmlk03Dt7Q0xr1PIAriY5623cKiH7V https://www.youtube.com/playlist?list=PLXFMmlk03Dt5EMI2s2WQBsLsZ17A5HEK6
- Conjunto de Slides dos Professores Cid C. de Souza, Cândida N. da Silva, Orlando Lee, Pedro J. de Rezende
- Conjunto de Slides do Professores Cid C. de Souza para a disciplina MO420
 Qualquer erro é de minha responsabilidade.

O que fazer então?

Se $P \neq NP$ não conseguiremos para um problema NP-Difícil:

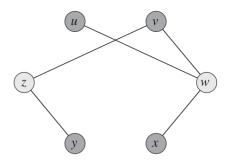


3/35 4/35

Cobertura por Vértices

VERTEX-COVER

Dado um grafo não orientado G = (V, E) com n vértice e m arestas, e um inteiro k decidir se existe uma cobertura por vértices $V' \subseteq V$ de tamanho k.



Qual é o tamanho de uma cobertura por vértices de tamanho mínimo em um grafo estrela com n vértices e em um grafo clique de tamanho n.

- 0 1 e n 1
- 1 e n
- 9 2 e n 1
- 0 n-1en

5/35

- Uma solução força bruta:
- Considerando que k seja pequeno em relação a n podemos tentar todos os conjuntos com k vértices.
- São $\binom{n}{k}$ conjuntos.
- Se k <<< n então a complexidade do algoritmo é $\approx \Theta(n^k)$.
- Podemos fazer melhor?

Teorema

Dada uma aresta (u, v),

 $G_u=G\ deletando\ u\ e\ todas\ as\ suas\ arestas\ adjacentes,\ e$

 $G_v = G$ deletando v e todas as suas arestas adjacentes.

G tem uma cobertura de tamanho k, se e somente se G_u ou G_v tem uma cobertura de tamanho k-1.

7/35 8/35

- (\rightarrow) Suponha que G tem uma cobertura V' de tamanho k. Como a aresta (u, v) precisa estar coberta, pelo menos um dos seus extremos tem que estar em V'.
- Sem perda de generalidade, suponha que $u \in V'$.
- O vértice u cobre apenas as arestas adjacentes a u, e portanto todas as demais arestas devem estar cobertas pelos k-1 vértices restantes de V', e portanto
- $V \setminus \{u\}$ é uma cobertura para G_u e tem k-1 vértices
- (←) Exercício.

Complexidade de BuscaCobertura:

- A cada chamada recursiva, fazemos outras 2.
- ullet A profundidade da recursão é no máximo k.
- Portanto o número de chamadas recursivas é no máximo 2^k .
- Cada chamada recursiva leva tempo O(m) para criar G_{μ} e G_{ν} .
- Portanto a complexidade total é $O(2^k m)$, portanto exponencial. (Claro que é).
- Ainda muito melhor que o $\Theta(n^k)$ da força bruta.

Algoritmo 1: BuscaCobertura

Entrada: Um grafo G(V, E) e um inteiro k

Saída: Verdadeiro se *G* contêm uma cobertura de tamanho *k*

- 1 se |E| > 0 e k == 0 então devolve Falso
- 2 se |E| == 0 então devolve Verdadeiro
- 3 Escolhe uma aresta qualquer $(u, v) \in E$
- 4 Cria $G_u = G$ sem u e suas arestas adjacentes
- 5 Cria $G_v = G$ sem v e suas arestas adjacentes
- **6 se** BuscaCobertura(G_u , k-1) **então devolve** Verdadeiro
- 7 se $BuscaCobertura(G_v, k-1)$ então devolve Verdadeiro
- 8 devolve Falso

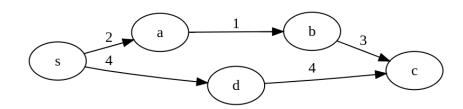
9/35

10 / 35

Caminhos mais Curtos de Única Fonte

Problema do Caminho Mínimo de Única fonte

Dado um grafo direcionado G=(V,A) com m arcos e n vértices, em que cada arco $a\in A$ tem um custo c_a , e um vértice fonte $s\in V$. Desejamos calcular para cada vértice $v\in V$ o valor D(v) do s-v caminho mais curto.



Encontrando uma subestrutura ótima

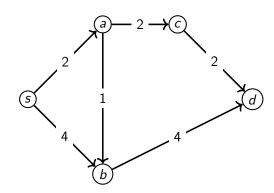
- O Algoritmo de Dijkstra executa em tempo $O(m \log n)$.
- O Dijkstra só funciona corretamente se os comprimentos forem positivos, ou seja, c_a ≥ 0, ∀a ∈ A.
- Quando os custos podem ser negativos precisamos de outro algoritmo.

• Note que como não existem ciclos negativos, qualquer caminho mais curto entre a fonte e qualquer outro vértice passa por no máximo n-1 arcos.

- Qual o caminho mínimo de s v com no máximo k arcos?
- Seja A[i, v] o custo do caminho mínimo se s até v com no máximo i arcos:

•
$$A[0, s] = 0$$
, $A[0, v] = +\infty$ se $v \neq s$:

$$A[i, v] = \min \begin{cases} A[i - 1, v] \\ \min_{w:(w, v) \in A} \{A[i - 1, w] + c_{wv}\} \end{cases}$$



Algoritmo 2: Bellman-Ford(G, s)

```
Entrada: Um conjunto Grafo, e um vértice fonte s Saída: O valor do menor caminho de s para todos os outros vértices 1 A[0,s]=0;\ A[0,v]=+\infty para todo v\neq s; 2 para i=1,2,\ldots,n-1 faça 3 para todo\ v\in V faça A[i,v]=\min\{A[i-1,v];\min_{w:(w,v)\in A}\{A[i-1,w]+c_{wv}\}; 5 devolva A[n-1,*];
```

18 / 35

Algoritmo Exato para o TSP

- Dado um grafo não-direcionado G = (V, E), encontrar o custo mínimo de ciclo que visita exatamente uma vez todos os vértice de V.
- Uma solução força bruta:
- Testar todos os *n*! percursos possíveis.
- Resolve 12, 13, talvez 14 vértices.
- Podemos fazer melhor? Vamos tentar fazer um algoritmo de Programação Dinâmica!

Algoritmo Bellman-Ford

- O tempo de execução do Bellman-Ford é O(mn)
- Você pode parar o algoritmo se em uma iteração a distância para nenhum vértice mudar.
- Podemos detectar ciclos negativos rodando uma iteração a mais i = n, se encontrarmos algum caminho mais curto significa que existe um ciclo de custo negativo.

Tentativa 1

17 / 35

- Vamos entender o ciclo como um caminho que começa no vértice 1 vai até algum vértice j e depois viaja direto de j para 1, fechando o ciclo.
- Podemos usar a ideia do algoritmo de Bellman-Ford, para encontrar o caminho de 1 até *j* que usa no máximo *i* arestas.
- Para todo $i \in \{0, 1, ..., n\}$ e todo destino $j \in \{1, 2, ..., n\}$, temos L_{ij} o custo de um caminho mínimo de 1 até j que usa no máximo i arestas.

19/35 20/35

- Podemos então pegar todos os $L_{n-1,j}$ e somar com o custo de c_{j1} .
- Isso vai formar um ciclo de caixeiro viajante? Infelizmente não!
- O Bellman-Ford apenas indica o máximo de arestas que podem ser usadas.

- Novamente, podemos então pegar todos os $L_{n-1,j}$ e somar com o custo de c_{i1} . Certo?
- Infelizmente também não. Note que o caminho mínimo de n-2 arestas até um vértice k pode passar por j,
- Dessa forma estaríamos repetindo vértices (e deixando alguns de fora).

Tentativa 2

- Podemos modificar um pouco a ideia do algoritmo de Bellman-Ford, para encontrar o caminho de 1 até j que usa EXATAMENTE i arestas.
- Para todo $i \in \{0, 1, ..., n\}$ e todo destino $j \in \{1, 2, ..., n\}$, temos L_{ij} o custo de um caminho mínimo de 1 até j que usa exatamente i arestas.

22 / 35

Tentativa 3

21 / 35

- Podemos tentar modificar mais um pouco a ideia para encontrar o caminho de 1 até j que usa no exatamente i arestas e NÃO REPETE vértices.
- Para todo $i \in \{0, 1, ..., n\}$ e todo destino $j \in \{1, 2, ..., n\}$, temos L_{ij} o custo de um caminho mínimo de 1 até j que usa exatamente i arestas e não repete vértices.

23 / 35 24 / 35

- Note que ainda o caminho mínimo de n-2 arestas até um vértice k pode passar por j.
- Como garantir que não vai haver repetições de vértices?
- O único jeito é resolver mais subproblemas, para cada possível conjunto de vértices.

25 / 35

- Considere o seguinte exemplo:
- Queremos descobrir $L_{\{1,3,7,8,9\},7}$ ou seja queremos o caminho de 1 até 7 que visita exatamente uma vez os vértices 1, 3, 7, 8 e 9. Quais opções temos?
- Podemos ir de 1 até 3 visitando $\{1,3,8,9\}$ depois para 7.
- Podemos ir de 1 até 8 visitando $\{1,3,8,9\}$ depois para 7.
- Podemos ir de 1 até 9 visitando $\{1,3,8,9\}$ depois para 7.

Subestrutura Ótima

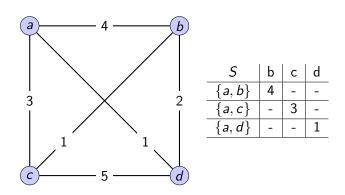
- Para todo destino $j \in \{1, 2, ..., n\}$ e todo subconjunto $S \subseteq V$ que contêm 1 e j.
- L_{Sj} é o custo de um caminho mínimo de 1 até j que visita todos os vértices de S (e somente eles).

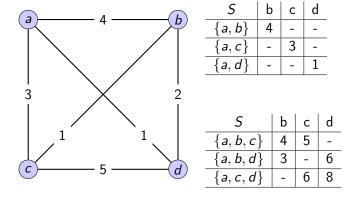
26 / 35

28 / 35

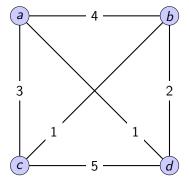
Dessa forma podemos escrever a seguinte recorrência:

$$L_{S,j} = \begin{cases} c_{1j}, \text{ se } S = \{1, j\} \\ \min_{k \in S, k \neq j} \left\{ L_{S \setminus \{j\}, k} + c_{kj} \right\} \end{cases}$$

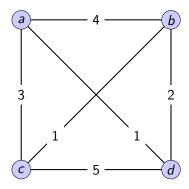




29/35 30/35



S	b	С	d
$\{a,b,c\}$	4	5	-
$\overline{\{a,b,d\}}$	3	-	6
$\{a,c,d\}$	-	6	8



$$\begin{array}{c|ccccc}
S & b & c & d \\
\hline
\{a, b, c, d\} & 7 & 4 & 6
\end{array}$$

Por fim a ultima aresta, (b, a) = 7 + 4 = 11(c, a) = 4 + 3 = 7

$$(d,a) = 6 + 1 = 7$$

Algoritmo 3: BellmanHeldKarp

```
Entrada: G(V, E), V = \{1, 2, ..., n\}, custos c_{ij} para (i, j) \in E
Saída: Custo mínimo de um percurso de caixeiro viajante em G

1 //A[S][j] indica o custo mínimo de chegar em j passando uma vez por cada vértice de S \subseteq V

2 A[2^{n-1}-1][n-1];

3 para j=2 até n faça

4 A[\{1,j\}][j]=c_{1j};

5 para s=3 até n faça

6 para todo\ S\ com\ |S|=s\ e\ 1\in S\ faça

7 para j\in S\setminus\{1\} faça

8 A[S][j]=\min_{k\in S\setminus\{1,j\}}(A[S\setminus\{j\}][k]+c_{kj});

9 devolve \min_{j\in S\setminus\{1\}}(A[V][j]+c_{j1});
```

33 / 35

Considere que vamos utilizar um computador de 4Ghz

n	n!	n^22^n
10	0 s	0s
15	300 s	0s
18	18 dias	0s
20	19 anos	0,1 s
23	200 milênios	1 s
35	?	3 horas
40	?	5 dias

Complexidade.

- Temos $O(2^n)$ possíveis escolhas de S.
- Para cada S temos O(n) problemas (um para cada membro de S)
- O total de subproblemas é $O(n2^n)$
- Para cada subproblema temos que procurar o mínimo em O(n) subproblemas.
- Dessa forma a complexidade total de BellmanHeldKarp é $O(n^22^n)$